REGULIERE OMGEVINGSVERGUNNING

Project	:	Het plaatsen van een mast voor telecommunicatie met een erf-/perceel-afscheiding en het kappen van 1 eik en 1 berk.
Locatie	:	Picknickplaats aan de Dennenweg in Haarlo (kadastrale gegevens: gemeente Borculo, sectie G en nummer 88)
Nummer	:	OR 2018010
Verzonden		**17 juli 2018**

Besluit

Gelet op artikel 2.1, 2.2 en paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) besluiten wij aan u, de heer XXX namens KPN B.V., gevestigd op het adres Maanplein 55 in *s-Gravenhage de omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteiten:

- "het handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening" (Wabo artikel 2.1, lid 1, aanhef, onder c) voor het plaatsen van een mast en een erf-/perceelafscheiding ten behoeve van een telecominstallatie voor het mobile netwerk van KPN op de picknickplaats aan de Dennenweg in Haarlo;
- "bouwen" (Wabo artikel 2.1 lid 1 onder a), voor de bouw van een mast en een hekwerk ten behoeve van een telecominstallatie voor het mobiele netwerk van KPN op de picknickplaats aan de Dennenweg in Haarlo;
- "het vellen van 1 zomereik en 1 ruwe berk" (Wabo artikel 2.2, lid 1, aanhef, onder g) aan de Dennenweg in Haarlo (kadastraal gemeente Borculo, sectie G en nummer 88) met daarbij herplantplicht van 2 winterlindes in de directe omgeving van het Kerkepad in Haarlo (kadastraal gemeente Borculo, sectie G en nummer 57), zoals aangegeven op het beoordelingsformulier kappen;
- "het vellen en rooien van houtgewas, 1 zomereik en 1 ruwe berk (Wabo artikel 2.1, lid 1, aanhef, onder b) aan de Dennenweg in Haarlo (kadastraal gemeente Borculo, sectie G en nummer 88).

Bijlagen
Onderdeel van dit besluit zijn uw aanvraag om omgevingsvergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen. Deze documenten zijn gestempeld en zijn digitaal aan u toegezonden.

Procedure

Publicatie ingekomen aanvraag
Wij hebben de ontvangst van uw aanvraag op 20 maart 2018 gepubliceerd in de bijlage "Berkelbericht" van het huis-aan-huisblad "Achterhoek Nieuws". Naar aanleiding van deze kennisgeving zijn er reacties binnengekomen. Deze reacties en de overwegingen ten aanzien van deze reacties zijn genoemd in de overwegingen onder de kop "Zienswijzen".

Bevoegd gezag
Op basis van de door u ingediende gegevens blijkt dat wij bevoegd zijn om een beslissing te nemen over uw aanvraag (hoofdstuk 3 Besluit omgevingsrecht).

Nemen van het besluit
De voorbereiding tot het nemen van een besluit hebben wij uitgevoerd volgens de reguliere procedure (artikel 3.7 van de Wabo). Uw aanvraag hebben wij getoetst aan het Bouwbesluit, de gemeentelijke Bouwverordening, het bestemmingsplan en aan redelijke eisen van welstand (artikel 2.10 van de Wabo). Daarnaast hebben wij uw aanvraag ook getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Uw aanvraag voldoet hieraan.

Verlengen beslistermijn
Met de brief van 3 mei 2018 hebben wij u op de hoogte gebracht van ons besluit om de beslistermijn met 6 weken te verlengen. Vervolgens heeft u 14 juni 2018 gevraagd om de beslistermijn te verlengen tot 19 juli 2018 in verband met het aanleveren van een planschade-overeenkomst. Met de brief van 18 juni 2018 (verzonden) hebben wij u op de hoogte gebracht van ons besluit om met uw verzoek in te stemmen.

Bezwaar
Op de laatste bladzijde, na de handtekening onder dit besluit leest u hoe u bezwaar kunt maken tegen dit besluit.

Voorschriften

Aan deze omgevingsvergunning bestaat uit meerdere activiteiten. Aan deze activiteiten zijn ook verschillende voorschriften verbonden Deze voorschriften zijn:

Algemeen

U moet uw bouwplan uitvoeren zoals dat is aangegeven op de gestempelde tekeningen en bijlagen. Ook uw (ruimtelijke) onderbouwing, "Onderbouwing inzake mast 7718, Kerkepad, Haarlo" maakt integraal deel uit van deze vergunning. De in de onderbouwing genoemde (rand) voorwaarden moet u onverkort nakomen.

Voor de activiteit "bouwen en gebruik"

Het hekwerk moet u zoals u in de mail van 11 juli 2018 heeft aangegeven in een donkergroene kleurstelling uitvoeren.
Als u bij graafwerkzaamheden een zaak vindt waarvan men weet of vermoedt dat het een monumentale vondst) is (in roerende of onroerende zin), meldt u dit zo snel mogelijk bij de gemeente. Deze aangifte moet u ook doen bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed in Amersfoort en de Provincie Gelderland. Wij adviseren u eerst de verantwoordelijk medewerker van de Omgevingsdienst Achterhoek (XXX) hiervan in kennis te stellen, tel. 06-XXX of per mail XXX(a)ODAchterhoek.nl.

Voor de activiteit "Kappen"

Gebruik van uw vergunning
Op grond van artikel 6.1 lid 2 van de Wabo mag u de eerste zes weken na de verzenddatum van deze vergunning niet kappen.
Vervallen vergunning
Op grond van artikel 5 van de Omgevingsverordening bijzondere bomen en -groene structuren 2010 moet u binnen één jaar - nadat de vergunning definitief is - gebruik maken van deze omgevingsvergunning. Voert u binnen dit jaar de vergunning niet of slechts gedeeltelijk uit, dan vervalt de vergunning voor de op dat moment nog niet gevelde houtopstand.
Wet natuurbescherming
Het kappen, snoeien of rooien van een houtopstand kan een effect hebben op beschermde dieren of planten. Dit moet u voorkomen. In de Wet natuurbescherming staat beschreven wat u daarvoor moet doen.
Vogelbroedseizoen
De periode van 15 maart tot 15 juli is wettelijk vastgesteld als vogelbroedseizoen. Het is verboden volgens de Wet natuurbescherming om nestelende of broedende vogels en hun broedsels te verstoren. Wilt u in deze periode toch gebruik maken van deze vergunning dan moet u zich overtuigen dat er geen nestelende of broedende vogels aanwezig zijn.
Melding Wet natuurbescherming
De houtopstand in uw aanvraag valt onder de Wet natuurbescherming. De Wet natuurbescherming is van toepassing op bomen die onderdeel uitmaken van een houtopstand groter dan 10 are of van een rijbeplanting bestaande uit meer dan 20 bomen in 1 of meerdere rijen. De Wet natuurbescherming geldt alleen buiten de bebouwde kom. Als u een houtopstand wilt kappen die onder de Wet natuurbescherming valt moet u tenminste één maand van tevoren een melding doen bij de Rijksdienst voor ondernemend Nederland. Een meldingsformulier kunt u downloaden op: https://miin.rvo.nl/bos-en-bomen-kappen.
Verplichting te herplanten
Op grond van artikel 6 van de Omgevingsverordening bijzondere bomen en- groene structuren 2010 leggen wij u een herplantplicht op.

De verplichting van herplant van 2 winterlindes, diameter maat 10-12 cm, in de directe omgeving van het Kerkepad in Haarlo (kadastraal gemeente Borculo, sectie G en nummer 57). Eén en ander zoals vermeld in het beoordelingsformulier kapaanvraag van 16 april 2018.

De herplantplicht moet binnen één jaar na de velling of het tenietgaan van de houtopstand zijn uitgevoerd. Daarna geldt een instandhoudingsplicht voor de nieuwe houtopstand. Als de beplanting niet aanslaat of afsterft, moet u deze vervangen.

Aanwijzingen bij de uitvoering

Bij de uitvoering van de bouwwerkzaamheden moet u zich aan een aantal regels houden. Deze vindt u in de groene bijlage bij dit besluit.

Overwegingen

Aan het besluit liggen voor de verschillende activiteiten de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Voor de activiteit bouwen en gebruik

1. Bestemmingsplan

Het perceel waarop u wilt bouwen ligt in het bestemmingsplan "Buitengebied, Borculo". Volgens het bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming "agrarisch gebied met landschapswaarden". De gronden in deze bestemming zijn bestemd voor het uitoefenen van het agrarisch bedrijf, alsmede voor de bescherming van landschapswaarden. Binnen deze bestemming zijn andere bouwwerken toegestaan tot een hoogte van 2 meter.
Een antennemast inclusief hekwerk ten behoeve van een telecominstallatie voor het mobiele netwerk van KPN is niet ten behoeve van deze bestemming. Daarnaast is de hoogte van de mast (bouwwerk geen gebouw zijnde) 39,9 meter. Uw plan is daardoor in strijd met het bestemmingsplan.

Een aanvraag die in strijd is met het bestemmingsplan geldt tevens als verzoek om het bouwwerk te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.11, lid 2 Wabo).

Buitenplanse kleine afwijking (artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 2)
Artikel 4, lid 5, uit bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) geeft ons de mogelijkheid om af te wijken van het bestemmingsplan voor het gebruik van gronden en opstallen in strijd met het bestemmingsplan. Voor een mast ten behoeve van telecominstallatie verbindt dit artikel hier de voorwaarde aan dat de hoogte niet meer dan 40 meter mag bedragen. De nu gevraagde mast heeft, inclusief de topbuis een hoogte van 39,9 meter. Uw project voldoet hieraan.

Op 6 februari 2013 is de beleidsnotitie over het plaatsen van antenne-installaties ten behoeve van de telecommunicatie in werking getreden (antennebeleid). Uw project is aan dit beleid getoetst en voldoet hieraan.

Daarnaast heeft de te plaatsen mast geen gevolgen voor de te beschermen landschapswaarden zoals die zijn weergegeven in het bestemmingsplan. Door de mast is er namelijk geen aanpassing van houtopstanden nodig, met uitzondering van de kap van 2 bomen waarvoor de omgevingsvergunning kappen is gevraagd en wordt verleend. Doordat er slechts 2 bomen worden gekapt blijft de landschapswaarde in zijn totaliteit, gelet op de overige aanwezige bomen, ter plaatse intact. Bovendien wordt de landschapswaarde, gelet op de hoogte van de mast, niet onevenredig verstoord. Ook is er geen sprake van een aanpassing van het microreliëf en de rust en/of het onverharde karakter van wegen.

Verder zijn er geen ruimtelijk relevante redenen om niet mee te werken aan het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van uw aanvraag. Ook zijn er naar onze mening geen ruimtelijke belangen van derden die met dit plan onevenredig worden geschaad.
Voor het gebruik van het bouwwerk in afwijking van het bestemmingsplan (artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 2) verlenen wij daarom de vergunning.

2. Welstand
De Commissie ruimtelijke kwaliteit van het Gelders Genootschap heeft op 28 maart 2018 uw bouwplan getoetst. De commissie is van mening dat uw bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand onder voorwaarde dat het hekwerk in een donkergroene kleurstelling wordt uitgevoerd. De aanvrager heeft middels een mail laten weten dat het hekwerk inderdaad in een donkergroene kleurstelling wordt uitgevoerd. Wij nemen het advies van de commissie over.

3. Bouwbesluit en Bouwverordening
Wij hebben uw aanvraag getoetst aan het Bouwbesluit 2012 en aan de gemeentelijke Bouwverordening. U heeft met de door u ingediende gegevens aannemelijk gemaakt dat uw aanvraag hiermee in overeenstemming is. Wel hebben wij een aantal voorschriften opgesteld. Deze voorschriften hebben wij hierboven onder het kopje "Voorschriften" al weergegeven.

4. Bodem
Voor uw bouwplan is volgens artikel 8, lid 3 van de Woningwet geen onderzoek naar de verontreiniging van de bodem vereist. Er is hier sprake van een bouwwerk geen gebouw zijnde. Er zullen in het bouwwerk daarom niet voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen verblijven. Een bodemonderzoek is in dat geval niet noodzakelijk.

5. Archeologie
Voor uw project is geen archeologisch onderzoek vereist. Volgens ons archeologisch beleid ligt het perceel waar u de mast op wilt bouwen in Archeologisch waardevol gebied aangeduid als categorie 7. In dit gebied is een onderzoek vereist als bodemingreep over een oppervlakte van 1000 m^2 of meer dieper dan 30 centimeter is. De oppervlakte van de mast is 36 m^2. Een onderzoek is daarom niet noodzakelijk. Wel wijzen wij u op de wettelijke meldingsplicht bij toevalsvondsten (Erfgoedwet, art. 5.10), zoals deze onder het kopje Voorwaarden' is gesteld.

6. Algemene regels van de provincie en het Rijk
Er is niet gebleken dat uw bouwplan in strijd is met een provinciale verordening als bedoeld in artikel 4.1, derde lid van de Wet ruimtelijke ordening dan wel de algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 4.3, derde lid van de Wet ruimtelijke ordening.

7. Milieu
De te plaatsen mast en telecominstallaties zijn geen voorzieningen waarvoor milieuregels gelden op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Voor de activiteit Kappen

1. Bestemmingsplan
De locatie van de bomen valt in het bestemmingsplan "Buitengebied gemeente Borculo 1993" en heeft de bestemming "agrarisch gebied met landschapswaarden". Volgens artikel 7.5, lid 1, onder a is het verboden om zonder aanlegvergunning houtgewas te vellen en rooien in gebieden welke op de plankaart als zodanig zijn aangegeven met de lettercode "h". De locatie ligt in een gebied met de lettercode "h", dus er is een aanlegvergunning nodig voor het vellen en rooien van de bomen.

2. Beoordeling aanvraag
Uw aanvraag hebben wij getoetst aan de weigeringsgronden van artikel 3, lid 2 van de Omgevingsverordening bijzondere bomen en -groene structuren 2010. Deze weigeringsgronden hebben als uitgangspunt het beschermen van bijzondere bomen binnen onze gemeente. Het beleid daarvoor is vastgelegd in ons "Bomenbeleidsplan bijzondere bomen in Berkeiland". Bedoelde weigeringsgronden zijn verwerkt in het beoordelingsformulier kapaanvraag.

De aanvraag is beoordeeld aan de hand van dit beoordelingsformulier en het bestemmingsplan.
Voor de beoordeling van de aanlegvergunning is bepaald dat die alleen mag en moet worden geweigerd als door de uitvoering van de kap of het rooien van de bomen dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen blijvend onevenredige afbreuk doen aan de landschapswaarden van het gebied en daar door het stellen van voorwaarden niet of onvoldoende tegemoet aan kan worden gekomen.

Uit de beoordeling komt naar voren dat de bomen onderdeel uitmaken van de ruimtelijke hoofdstructuur. Door de kap van de 2 bomen verandert deze ruimtelijke structuur niet en de verwijdering van de twee bomen is niet van invloed op het ruimtelijke beeld. De cultuurhistorische structuur wordt ook niet aangepast. Ook de bomen zelf zijn niet cultuurhistorisch en de kroonvorming is beperkt ten aanzien van de omringende houtopstand.

Zowel een aanlegvergunning als een kapvergunning kan worden verleend voor het kappen van 1 zomereik en 1 ruwe berk met herplantplicht. Onze volledige beoordeling kunt u lezen in het bijgevoegde beoordelingsformulier kapaanvraag.

Zienswijzen reacties

Naar aanleiding van de kennisgeving van de ontvangen aanvraag hebben wij 4 reacties ontvangen. Deze reacties zijn van;

XXX
XXX
XXX
XXX

De zienswijzen kunnen als volgt worden samengevat:

1) Alleen een beperkt aantal bewoners heeft belang bij verbetering mobiel KPN bereik.
2) Straling geeft nadelige gevolgen voor de gezondheid en bedrijfsvoering.
3) Een mast doet afbreuk aan het landschap en is in strijd met de landschapswaarden zoals omschreven in het bestemmingsplan en het antennebeleid. Daarnaast treedt er horizonvervuiling op.
4) De stemming bij de inloopbijeenkomst was onzorgvuldig en geeft een onjuist beeld.
5) Er is geen sprake van een dialoog, een ontvankelijke opstelling ten aanzien van de ontwikkeling van een witte zone in Berkelland.

Ten aanzien van deze zienswijze het volgende:
Ad 1)
KPN heeft in haar onderbouwing inzake mast 7718, Kerkepad, Haarlo een kaart opgenomen waaruit blijkt dat KPN wel degelijk een probleem heeft met de dekking in en rond Haarlo. Met deze nieuwe mast wil KPN haar dekkingsgebied vergroten. In de onderbouwing is een duidelijke uiteenzetting gegeven wat de redenen zijn voor de nieuwe site. Dat er bewoners in Haarlo zijn die wel dekking hebben via een andere provider is geen aanleiding om een vergunning te weigeren voor de bouw van deze mast.

Ad 2)
Gezondheidsproblemen
Op basis van de onderzoeksresultaten die tot op heden zijn verzameld, is er geen overtuigend wetenschappelijk bewijs dat de elektromagnetische velden van antenne-installaties nadelige gezondheidseffecten veroorzaken.

Er is eveneens onderzoek verricht naar de gevolgen van elektromagnetische velden op flora en fauna. Tot op heden is niet aangetoond noch is het aannemelijk dat elektromagnetische velden schade toebrengen aan flora en fauna, anders dan de eerder genoemde opwarmings- verschijnselen voor fauna direct voor de antenne.

De verantwoordelijkheid van de beoordeling van de effecten op mens en milieu ligt bij de minister van EL&I. Bij het vaststellen van het beleid heeft de minister zich onder meer laten leiden door de adviezen van de Gezondheidsraad. Op basis van de huidige wetenschappelijke informatie is geconcludeerd dat uit oogpunt van volksgezondheid plaatsing van antenne-installaties verantwoord is als de door de Europese Commissie aanbevolen en in Nederland gehanteerde blootstellinglimieten niet worden overschreden.

Blootstellinglimieten
Deze limieten (referentieniveaus) bieden bescherming tegen de wetenschappelijk bewezen negatieve effecten van blootstelling aan EM-velden: het opwarmingseffect. De limieten geven de maximale waarden waaraan iemand blootgesteld mag worden gedurende 24 uur per dag, zijn hele leven lang. In het antenneconvenant is afgesproken dat de limieten niet zullen worden overschreden op vrij toegankelijke plaatsen en ook niet aan de buitenkant van een woning (bij de zogenaamde "gebouwcontour"). Tevens wordt in het convenant aangegeven op welke wijze naleving van deze afspraken wordt gewaarborgd.

De vrees voor mogelijke gezondheidsrisico's ten gevolge van elektromagnetische straling is geen reden om uit voorzorg een omgevingsvergunning met een afwijking voor een umts-mast te weigeren. Dit blijkt uit jurisprudentie (Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 24 augustus 2011, zaaknummer 201101494/1).

Ad 3)
In het bestemmingsplan zijn voor het gebied rond de mast een aantal te beschermen landschapswaarden weergegeven. Deze landschapswaarden zijn houtopstanden, microreliëf, rust en/of het onverharde karakter van wegen. De mast wordt geplaatst op een picknickplaats aan de Dennenweg onderaan de es omringd door hoge bomen. Om de mast te kunnen plaatsen worden geen van deze landschapswaarden verstoord. De houtopstand met uitzondering van 2 bomen waarvoor de kapvergunning is gevraagd blijven intact, er is geen aanpassing nodig van het microreliëf en ook de rust en/of het onverharde karakter van wegen wordt niet gewijzigd door de te plaatsen mast.

In het antennebeleid wordt ook ingegaan op waardevolle landschappen. Gebieden met (inter)nationaal en provinciaal zeldzame of unieke landschapskwaliteiten van visuele, aardkundige en/of cultuurhistorische aard, en in relatie daarmee bijzondere natuurlijke en recreatieve kwaliteiten. Deze gebieden zijn weergegeven op de beleidskaart ruimtelijke structuur. De locatie aan de Dennenweg ligt in een gebied dat is aangemerkt als multifunctioneel landschap. De locatie ligt dus niet in waardevol landschap en is daarmee niet in strijd met het antennebeleid.

Daarnaast is de locatie beoordeeld door een landschapsdeskundige. De mast ligt bij een picknickplaats en is omringd door hoge bomen. De mast sluit dus aan op deze hoge bomen waardoor het onderste deel van de mast grotendeels aan het zicht wordt onttrokken. In het landschap zijn met uitzondering van de kap van 2 bomen verder geen aanpassingen nodig om deze mast te kunnen realiseren. Doordat de mast een hoogte heeft van bijna 40 meter zal een deel van de mast boven de bomen uitkomen en ervaren worden. Wij zijn van mening dat er door de inpassing van de mast in het groen er geen sprake is van een onevenredige aantasting van het landschap.

Ad 4)
Aan deze aanvraag omgevingsvergunning is veel vooraf gegaan.
Op verzoek van Haarlo's belang is er ruim een jaar geleden op voorhand een publieke bijeenkomst georganiseerd voor alle inwoners van Haarlo. Tijdens die avond is een beoogde locatie op de parkeerplaats van Sportclub Haarlo voorgelegd. Deze locatie ligt op een betrekkelijk korte afstand van Haarlo. Tijdens de avond ontstond er zodanig veel weerstand dat is gezocht naar een alternatieve locatie op wat grotere afstand van het dorp.
Voor de alternatieve locatie aan de Veldweg 1 in Haarlo is vervolgens door KPN een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Na ontvangst van de aanvraag en het kenbaar maken van de aanvraag in de omgeving bleek echter dat er ook tegen deze locatie veel weerstand was.
Er zijn vervolgens twee informatie-avonden georganiseerd. Tijdens de tweede avond waarvoor geheel Haarlo was uitgenodigd, is er een stemming gehouden. Voor deze avond zijn 10 locaties onderzocht op haalbaarheid. Daarvan zijn 3 locaties overgebleven en tijdens de informatie avond gepresenteerd. De bevolking van Haarlo heeft daarbij de mogelijkheid gehad om een voorkeur aan te geven voor deze locaties.
Tijdens de avond is er een voorkeur uitgesproken voor de locatie aan de Dennenweg. Voor deze locatie is na intrekking van de aanvraag voor de Veldweg vervolgens een aanvraag gedaan door KPN. Deze locatie is het niet alleen geworden omdat de Haarlose gemeenschap daar een voorkeur voor had maar ook omdat de locatie ligt in het zoekgebied van KPN en de dichtstbijzijnde woning op 400 meter afstand van de locatie ligt.
De 10 locaties die zijn onderzocht zijn weergegeven in de onderbouwing van KPN.

Wij zijn dan ook van mening dat wij in overleg met KPN uiterst zorgvuldig zijn omgegaan met de locatiekeuze. Daarbij is niet alleen gekeken naar de belangen van omwonenden maar ook naar de belangen van natuur en landschap.

Ad 5)
Voor de beoordeling van de aanvraag heeft de gemeente zich te houden aan wettelijke kaders. Voor een aanvraag omgevingsvergunning is bepaald dat die moet worden getoetst aan een aantal voorgeschreven aspecten. In dit geval het bestemmingsplan, afwijkingskader, ons antennebeleid, welstand en bouwtechnische eisen. Als de aanvraag hier aan voldoet kunnen en mogen wij niet anders dan de omgevingsvergunning verlenen.
Zoals onder de kop "Overwegingen" is weergegeven voldoet de aanvraag aan de wettelijk voorgeschreven criteria. Een dialoog aangaan c.q. een ontvankelijke opstelling ten aanzien van de ontwikkeling van een witte zone in Berkeiland is binnen deze procedure daardoor niet mogelijk.

Conclusie:

De zienswijzen/reactie geven geen aanleiding om de vergunning niet te verlenen.

Borculo, 16 juli 2018,

Namens burgemeester en wethouders van Berkelland,

R.H.F. Tjallingii
Vergunningverlener Omgevingsrecht,

U kunt bezwaar maken als u het niet eens bent met dit besluit
U heeft hiervoor zes weken de tijd. Deze zes weken gaan in, één dag na het versturen van dit besluit. Uw bezwaar stuurt u naar het college van burgemeester en wethouders van Berkelland, Postbus 200, 7270 HA in Borculo.

In uw bezwaar moet altijd het volgende staan:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u uw bezwaar verstuurt;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de reden waarom u bezwaar maakt.

Let erop dat u een handtekening onder uw bezwaar zet.
Voor ons is het makkelijk als u een kopie van het besluit (=deze brief) meestuurt. Het besluit blijft geldig tot er op uw bezwaar is beslist.

Kunt u de beslissing op uw bezwaar niet afwachten?
Dan kunt u bij de rechtbank vragen om een voorlopige voorziening. Dit kan alleen als u al bezwaar heeft gemaakt. U laat de rechter weten dat het uitvoeren van dit besluit ernstige gevolgen voor u heeft. De rechter beslist of met de uitvoering van het besluit moet worden gewacht. U stuurt uw verzoek om voorlopige voorziening naar de Voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, Postbus 9030, 6800 EM in Arnhem. Let erop dat u een kopie van uw bezwaar meestuurt.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening moet u griffierecht betalen
U krijgt hierover een brief van de rechtbank.

U kunt ook digitaal uw voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.
Hiervoor moet u wel een elektronische handtekening (DigiD) hebben. De voorwaarden vindt u op deze website.